

люционным органам управления уральской промышленностью. На протяжении второй половины 1980-х — первых лет XXI в. произошла значительная эволюция взглядов исследователей на данный вопрос. Особенностью современного этапа развития исторической науки является существование различных точек зрения.

Примечания

¹ Бочкарев К.П. Формирование и структура съезда уральских горнопромышленников (1880–1918) // Проблемы социально-политической истории Урала XIX — начала XX вв. Челябинск, 1991. С. 117–118

² Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII–XX века. Екатеринбург, 2001. С. 215

³ Телятников А.Ю. Изменения в системе управления промышленностью в России в годы первой мировой войны // Первые уральские военно-исторические чтения. Екатеринбург, 1997. С. 47–48

⁴ Там же. С. 48

⁵ Рукоусев Р.Ю. Съезды уральских промышленников в конце XIX — начале XX в. как особая форма взаимодействия правительства и предпринимателей // Урал. ист. вестник. Екатеринбург, 2000. №5–6. С. 338.

⁶ Корепанов Н.С. Уральское горное управление в XVIII — начале XX в.: исторический опыт // Урал. ист. вестник. Екатеринбург, 1996. №3. С. 215.

⁷ Там же. С. 227–228.

⁸ Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII–XX века. С. 215.

⁹ Микитюк В.П. Деятель местного самоуправления на Урале начала XX в. П.В. Иванов // Урал. ист. вестник. Екатеринбург, 1996. №3. С. 143

¹⁰ Абрамовский А.П. Становление системы управления национализированной промышленностью Урала (декабрь 1917 — май 1918 г.) // Урал в событиях 1917–1921 гг.: Актуальные проблемы изучения. Челябинск, 1999. С. 119.

¹¹ Филоненко А.Л. ВСНХ: идея и реальность. Магнитогорск, 1998. С.113, 114

Л.А. Коноплева (УрГЭУ)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УРАЛА В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ИЗМЕРЕНИИ

(исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ-Урал 4-06-96-037)

Природно-ресурсные и социально-экономические условия развития на территории государства, занимающего более 17 млн кв. км безусловно весьма различны, а потому и отдельные крупные экономические районы России отличаются и своим потенциалом. Уже в первой четверти XVIII в. Урал становится основной металлургичес-

кой базой страны, чему способствовали различные факторы. В том числе, это — хорошая минерально-сырьевая база региона, выгодное положение в срединной части страны, сосуществование элементов различных хозяйственных укладов, проживание значительного по своей численности крестьянского населения, наличие соответствующего менталитета, который сформировал способность уральского населения к высокой степени приспособляемости к неблагоприятным природным и социальным условиям.

Цивилизационное измерение позволяет рассматривать поступательное развитие Урала в качестве одного из базисных элементов российской цивилизации. Если на протяжении XVI–XVII вв. в ходе постепенной колонизации края эта роль Урала была менее заметна (в связи с характерной в тот период для России разобщенностью экономической жизни регионов), то в XVIII–XX вв. Урал начинает играть ведущую роль в обеспечении национальной безопасности и целостности российской цивилизации. В этот период Урал становился растущим экономическим ядром страны, «мостом» между хозяйственно-культурными мирами Евразийского континента.

В своем развитии Урал прошел несколько этапов, примерно 300 лет продолжается активное экономическое освоение и развитие региона. Цивилизационный подход позволяет проследить следующие этапы развития:

1. До XIV в. Район слабо заселен: на севере финно-угорские племена, на юге — тюркские народы.

2. XIV–XVII вв. К концу периода в составе всего населения Пермской губернии русских было 90,3%, а другие народности составляли 9,7%. Всюду по уральской территории резко увеличился удельный вес русского населения. Особенностью колонизационного процесса стало инкорпорирование аборигенных этнических групп (башкир, татар, удмуртов, коми-пермяков и др.) в состав многонационального государства.

3. XVIII — начало XIX в. Период экономического подъема на Урале, когда ускорился модернизационный процесс и край стал крупнейшим в России горнопромышленным районом. На Урале сложилось два мощных промышленных «комплекса»: казенные заводы и частные, принадлежавшие Демидовым. В этот период Урал обеспечивает около 80% российского производства металла.

Именно в этот период на Урале формируется та агрокультура, которая определит так называемый «оригинальный строй», при кото-

ром уральские горнозаводчики должны были содействовать росту земледелия горнозаводского населения и искать источники пополнения рабочей силы, связанной принудительными обязательствами: приписные крестьяне, нелегальные мигранты, крепостные крестьяне, рекруты. Исследователи отмечают, что промышленная колонизация внесла значительные перемены в хозяйственно-правовой уклад уральского населения.

4. Начало XIX — 20-е годы XX в. Период экономического упадка, обусловленный полукрепостническим, полусельскохозяйственным характером труда, устаревшей материальной базой производства. Проявился в полной мере сырьевой характер экономики региона: 54% промышленной продукции давали добывающие отрасли (ныне 7%). Уральские горнопромышленники продолжали оставаться теми предпринимателями, которые основывали свое господство не столько на капитале и конкуренции, сколько на монополии и на владельческом праве. Уральские заводчики продолжали оставаться крупнейшими землевладельцами. Незавершенность землеустройства к 1917 г. стала одним из факторов, способствующих усилению депрессивных явлений.

5. 20–60-е годы XX в. Период социалистической индустриализации. Создается современный экономический облик. Можно выделить три подэтапа:

довоенный (УЗТМ, ЧТЗ, ММК, БКК и др.);

военный (1941–1945): на Урал эвакуировано 667 крупных предприятий (44% от общего числа эвакуированных предприятий). Период наиболее интенсивного использования всех видов ресурсов;

послевоенный: период достройки хозяйственного комплекса УЭР, наиболее высокие темпы развития.

Именно, в данный период стремительное развитие уральского региона стимулировало создание транспортных коммуникаций на востоке России, свободную циркуляцию капиталов, рабочей силы и товаров между регионами, интеграцию их в крупные территориально-хозяйственные системы. На протяжении последних трех столетий уральский регион и созданный здесь военно-промышленный потенциал неоднократно выступали в качестве «опорного края державы», обеспечивающего возможности геополитического расширения России и возможности достойного ответа российской цивилизации на вызовы времени. С XX в. идет формирование новых цивилизационных структур.

6. 1970–1980-е годы. Урал одним из первых в стране исчерпал резервы экстенсивного развития, стала очевидной необходимость пе-

перехода к преимущественно интенсивному развитию. Урал превратился в старопромышленный район с заметными признаками депрессивного развития. По данным официальной статистики, среднегодовые темпы промышленного развития в 1981–85 гг. составили в УЭР 3% (по России — 3,3%), в 1986–1990 гг. — 1,8% (2,6%), причем с 1990 г. на Урале наблюдаются отрицательные темпы промышленного развития. Депрессивные признаки в хозяйстве региона охватили практически все отрасли. Период 1960–1980-х годов ознаменовался относительно устойчивым ростом городского населения и сокращением сельского (на 30,6%).

«Зрелость» уральского населения стала причиной быстрого замедления динамики естественного роста населения. В этом плане до 1990 г. на Урале наблюдалась более благоприятная ситуация, чем в Европейской России, где в сельской местности уже с 1970-х годов стало наблюдаться сокращение сельского населения.

Сегодня Урал, как и вся Россия, вступил в новый этап своего развития — этап перехода к рыночной экономике. Надо полагать, что переход этот будет чрезвычайно болезненным, трудным и займет не менее 10–15 лет. Большая часть исследователей указывает прежде всего на процесс глобализации. В конце XX — начале XXI в. от уральского региона в значительной мере зависит то место, которое займет Россия как цивилизация в этом процессе.

Новые социально-экономические условия в регионе, обусловленные переходным этапом, а точнее сказать перестройкой хозяйственного комплекса региона на рыночной основе предопределяют и новые подходы к оценке потенциала региона.

Истощение ресурсной базы, особенно легкодоступных и легкообогатимых ресурсов ставит перед материалоемким хозяйством проблему: развивать далее материалоемкое хозяйство или переходить на производства, в меньшей степени зависимые от местной базы. Скорее всего необходима комбинация двух указанных подходов. Сохранение ресурсоориентированных производств при условии их коренной модернизации, снижения материалоемкости, привлечения вторресурсов. Очевидно, и в далекой перспективе Урал будет сохранять специализацию в металлургии, но масштабы производства, скорее всего, уменьшатся.